

## **Reconsidérer la nécessité d'interopérabilité des solutions technologiques**

Dans le monde grandissant et foisonnant du e-learning, l'idée d'interopérabilité des systèmes progresse. La standardisation des formats de contenus et des solutions de support devient un sujet incontournable pour les concepteurs techniques et les distributeurs de contenus. Mais l'interopérabilité technologique est-elle réellement nécessaire à l'essor et surtout à l'efficacité de la e-formation?

Les raisons de rechercher l'interopérabilité des logiciels ou des procédés de création liés à l'apprentissage en ligne sont fortes. Les programmes capables de communiquer entre eux peuvent s'échanger des données sans modifications intermédiaires de celles-ci. Les applications informatiques conçues initialement différemment peuvent supporter les mêmes types et les mêmes architectures de contenus sans intervention supplémentaire sur ceux-ci. Un programme de formation standardisé peut être implémenté sur différents types de plateformes, ce qui permet en théorie de réutiliser des contenus e-learning dans plusieurs environnements. Un gain de temps se dégage pour les développeurs qui n'ont pas à réinventer un nouveau système d'exploitation des données à chaque fois qu'une formation en ligne est proposée : les développements sont simplifiés lors d'une réutilisation de contenu, permettant ainsi aux développeurs informatiques travaillant sur l'intégration des données de se concentrer sur d'autres problématiques.

Pour que chaque maillon de la communauté des développeurs e-learning (développeurs de plateformes LMS, intégrateurs et créateurs de contenus...) puisse se servir ou concevoir des contenus réutilisables par les autres maillons, la recherche de l'interopérabilité doit obligatoirement passer par une standardisation des méthodes de présentation de contenu et une homogénéisation des procédés de développement. Le modèle de données SCORM est un exemple réussi du travail d'interopérabilité entre plateformes LMS.

Cependant, et malgré les qualités d'un tel travail, l'emploi d'un standard obligatoire, d'une référence à suivre, n'est sans doute pas une solution miracle pour traiter la formation en ligne. Elle l'est peut-être pour les sociétés intéressées par la marchandisation de la e-formation, ou pour les développeurs-technophiles acharnés. Mais certainement pas pour le formateur soucieux de la scénarisation de sa formation, ni pour le pédagogue attentif à l'appropriation des cours par les apprenants.

Le fait de normaliser les contenus et même les outils oblige les formateurs et les concepteurs pédagogiques (et aussi les développeurs informatiques) à rester dans un cadre défini de méthodes d'apprentissage pour les utilisateurs finaux. Il est alors difficile de sortir des concepts de modularisation et de séquençement, de parcours défini, d'évaluation par étapes, d'examen par questionnaires. Des modèles dictés par les recherches actuelles et qui ont une incidence directe sur la façon de former... L'un des risques de la recherche de compatibilité telle qu'elle est lancée aujourd'hui est l'appauvrissement de l'éventail des possibilités pédagogiques que possède le concepteur. La diversité des démarches de formation liées au e-learning peut être menacée. En effet, une société ayant acheté un LMS utilisant les standards e-learning va se concentrer sur l'utilisation de cette plateforme pour la plupart de ses e-formation afin de "rentabiliser" ou du moins légitimer cette acquisition, au détriment peut-être de solutions ponctuelles (pédagogiques et techniques) plus adaptées à telle formation particulière ou tel type de public.

La définition de formats types pour la compatibilité des formations e-learning s'avère donc plus délicate qu'on ne le pense actuellement, simplement de par la dimension pédagogique entraînée par une telle structuration. L'interopérabilité technologique apporte certes des facilités et des arguments pour les fournisseurs de e-formations, ce qui peut favoriser la croissance du marché de la formation en ligne, mais risque de mettre des bâtons dans les roues de la qualité d'un e-learning ainsi "normé", un e-learning considéré non plus sur son efficacité pédagogique mais sur ses capacités à être réutilisé.